



Č. j.:
MHMP 260347/2025
Sp. zn.:
S-MHMP 251189/2025

Vyřizuje/tel.:
Mgr. Radana Lišková
236 002 833
Počet listů/příloh: 4/0
Datum:
25.03.2025

Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů



odbor kultury a cestovního ruchu Magistrátu hlavního města Prahy jako povinný subjekt podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), obdržel dne 21.3.2025 Vaši žádost o poskytnutí informace (dále jen „Žádost“), ve které žádáte ve věci grantové podpory projektů „[redacted]“ a „[redacted]“ o následující informace:

- 1) zaslání kompletního bodového hodnocení všech pěti hodnotitelů (jmenovitě, bez anonymizace),
- 2) sdělení jména hodnotitele, který je autorem slovního hodnocení výše uvedených projektů.

Vzhledem ke skutečnosti, že povinný subjekt nemohl vyhovět Žádosti pod bodem 2) vydal dne 25.3.2025 pod č.j. MHMP 257642/2025 Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.

K bodu 1) žádosti o informace Vám poskytujeme následující:

Věcné hodnocení Žádosti se uskutečňuje ve dvou kolech a provádí ho dva členové Komise Rady HMP pro poskytování dotací HMP v oblasti kultury a umění (dále jen „Dotační komise“) a tři expertní hodnotitelé (dále společně jen „Hodnotitelé“). Výběr a jmenování Hodnotitelů je popsán v Dotačním systému HMP. Oborově příslušní členové Dotační komise koordinují průběh 1. kola hodnocení. Odbor MHMP zpřístupní všechny žádosti, které splnily formální náležitosti, všem členům Dotační komise a Hodnotitelům ty žádosti, které jim náleží k posouzení. Hodnotitelé posuzují Žádosti individuálně a anonymně podle kritérií uvedených ve Formuláři hodnocení žádosti, který je přílohou č. 3 Programu. Body vyjadřují míru naplnění jednotlivých kritérií, která jsou předem slovně definována, s tím, že vyšší hodnocení znamená lépe splněná kritéria. U každé žádosti je spočítán průměr bodového hodnocení. Jednání Dotační komise je neveřejné a diskuse vedená nad žádostmi spočívá v souhrnném představení žádosti tzv. oborovou dvojicí, kterou tvoří vždy dva členové DK pro danou oblast. Minimální bodová hranice pro podporu žádostí ve všech Opatřeních byla ve

výši 75 bodů. Žádost BC/III/165 získala v průměru 75 bodů a byla podpořena, žádost BC/III/166 získala pouze 58 bodů, což je hluboko pod bodovou hranicí k poskytnutí podpory.

Počet bodů	Zdůvodnění
78	██████████ je tradičním tanečním souborem na poli klasického i moderního tance u nás. ██████████ je komorní soubor složený ze studentů ██████████ (věk 16 - 20 let). ██████████ působí na taneční a divadelní scéně již 25 let a úzce propojuje taneční školství se scénickou profesionální praxí. Dalším přínosem projektu je profesionalizace souboru, nově je do souboru zapojeno mimo studenty vyšších ročníků konzervatoře také 5 profesionálních tanečníků. Dalším kladem činnosti ██████████ je i mimopražská činnost a vysoká aktivita prezentace souboru. V roce 2025 bude ██████████ prezentovat stávající repertoár, zejména představení, které vzniklo v rámci Roku české hudby '██████████'. Dále bude realizovat nové představení „██████████“ k 150. výročí narození významného umělce. Vznik konkrétního projektu a další aktivity ██████████ pro rok 2025 jsou v žádosti srozumitelně popsány. Doporučuji jednoletý projekt ██████████ k podpoře.
74	Přínos souboru tkví v důležitém přemostění stávající školní praxe a vstupu do profesionální činnosti. Kulturní osvěta pražské veřejnosti však vzhledem k dostupnosti kvalitních profesionálních tanečních souborů i množství hostování není podmínkou jeho existence. Nedůvěru stále vzbuzuje rozpočet - slíbený počet repríz neodpovídá počtu představení uvedených v tržbách. Požadavek obsahuje velké procento z alokací dotačního systému MHMP, přičemž většina požadované dotace je cílena na podpůrné produkční profese (fundraising, řidič, pedagogické vedení), nikoli na umělecké honoráře.
75	██████████, stálí v žadatelích na celoroční činnost. Neprůhledné propojení v projektech školních souborů stejného žadatele a zároveň provozovatele ██████████. V letošním roce poprvé deklaruje 5 tanečníků, jako profesionálů z řad bývalých absolventů. Jinak je to především soubor zajišťující taneční divadelní praxi pro své studenty. Nepřesvědčivá dramaturgie, o které pochybuji, že je progresivní inovativní a tím má pozitivní dopad na mladou generaci tanečního publika. Projekt doporučuji k mírné podpoře. V minulém roce jsem doporučil v komentáři vyzvat žadatele o restart fungování školního souboru. Jsem přesvědčený, že místo celoroční činnosti by bylo hodnotnější žádat o jeden kvalitní, plnohodnotný projekt a jeho reprízování.
77	██████████ je významným souborem pro mladé taneční umělce, kteří ukončili studium na konzervatoři a vstupují do plně profesionálního uměleckého života. Pro tuto sezonu také zaměstnává pět profesionálních tanečníků. Záslužný je geografický záběr činnosti a počet představení za rok. Projekt posiluje propojení tanečního školství se scénickou praxí - v tom je jeho nesporný přínos. V dramaturgickém plánu jsou uvedeny konkrétní tituly a renomovaní choreografové. Kromě dvou premiér uvede 50 repríz. Rozpočet je přehledný a projekt doporučuji k podpoře.
75	Projekty ██████████ (dále jen ██████████), který nově nabídl spolupráci 5 profesionálním tanečnickům, bývalým absolventům z ██████████, jsou rozšířenou scénickou praxí, která je zakotvena v sylabech konzervatoře ██████████. Soubor

	prezentuje moderní tvář tanečního divadla, jednu z mnoha „forem“ moderního, méně už současného tanečního umění. V žádosti není zřejmé, jaký je vztah mezi ■■■ a ■■■ v souvislosti s pronájmem prostor, v nichž ■■■ zkouší a vykonává svou „rozšířenou“ scénickou praxi oproti povinné scénické praxi. Doporučuji k finanční podpoře v souvislosti s chystanou premiérou „■■■■■“. Projekt má zaručené vícezdrojové financování.
36	A.1 Předložený projekt je v souladu s Kulturní politikou HMP 22+ a vyhlášeným Opatřením. A.2 Vzhledem k historii projektu lze předpokládat, že splnění nastavených cílů je reálné a Projekt je dobře připravený. B.1 Ve většině rozpočtových položkách nákladů jsou tyto odůvodnitelné a jsou v souladu s Opatřením. S ohledem na již předdělený víceletý grant ve výši 500 tis. Kč a požadovanou částkou 3,625 mil. Kč na příští rok je třeba zvážit možnost výraznějšího navýšení grantu. B.2 Rozpočet je srozumitelný a detailně propracovaný ve všech položkách. B.3 Žadatel je bezesporu schopen zajistit další finanční zdroje pro svůj Projekt, což dokumentuje historie jeho činnosti. C.1 Projekt má dopad na širokou taneční veřejnost zaměřenou na mladé tanečníky. Dopad na cestovní ruch lze jen stěží hodnotit. C.2 Historie činnosti žadatele potvrzuje, že žadatel disponuje týmem pracovníků, kteří jsou zárukou splnění stanovených cílů.

■■■■■	
Počet bodů	Zdůvodnění
65	■■■■■ je komorní soubor složený z nejlepších studentů nižších ročníků konzervatoře ■■■■■ je nástupcem tradičního ■■■■■, který působil v oblasti klasického i moderního tance řadu let. Soubor existuje již 20. sezónu a jeho hlavním posláním je propojování profesionální scény s tanečním školstvím. V roce 2025 bude ■■■■■ realizovat dva nové projekty ("■■■■■" v rámci výročí Roku české hudby a "■■■■■", krátké ukázky z různých tanečních žánrů). Popis celoročního projektu je čitelný, ale celkový rozpočet se jeví jako nadhodnocený. Nejedná se o profesionální soubor, ale o scénickou praxi, tudíž jsou položky pro provoz takového souboru neadekvátní. Doporučuji soustředit se v budoucnu na žádost o podporu konkrétního projektu. Nedoporučuji projekt celoroční činnosti souboru ■■■■■ k podpoře.
59	proti minulým létům je žádost mnohem lépe vystavěna a činnost souboru dobře popsána a argumentována. Ambiciózní rozpočet na celoroční činnost pro uvedení 18 repríz v Praze však neodpovídá možnostem tohoto dotačního systému a v kontextu jiných souborů s celoroční činností je extrémní. Většina požadované dotace je cílena na podpůrné produkční profese (fundraising, řidič, pedagogické vedení), nikoli na umělecké honoráře. Dramaturgie souboru se nevyvíjí, kontinuálně stagnuje. Přínos činnosti souboru tkví v edukativní praxi mladých tanečníků, kterou by konzervatoř měla naplňovat ze svého poslání. Počet repríz plánovaných ročně v Praze i v regionech je vzhledem k angažování nezletilých interpretů a kurikulu konzervatoře enormní. V budoucnu doporučuji se soustředit spíše na kvalitu, než-li kvantitu, umělecky hodnotný projekt s nižším rozpočtem.

59	██████████ (dále jen ██████), původní název ██████████ tvoří studenti nižšího ročníku, čemuž odpovídají jejich taneční a interpretační dovednosti i výsledná podoba inscenací. V žádosti není zřejmé, jaký je vztah mezi ██████ a ██████ v souvislosti s pronájmem prostorů, v nichž ██████ zkouší a vykonává svou rozšířenou scénickou praxi oproti povinné scénické praxi. Finanční náklady na technické zázemí a produkční tým jsou příliš velké vzhledem k tomu, že se jedná o soubor nejmladších studentů konzervatoře. Projekt je vícezdrojově financovaný.
51	Projekt na celoroční činnost ██████████ nemůže pomoci změna názvu (původně ██████████). Celoroční činnosti profesionálního souboru odpovídá pouze rozpočet. Jak finančně zajistit potřebnou taneční praxi studentům, na to by měly fungovat jiné podpůrné granty. Je pochopitelné, že pro tak obsazením mladý soubor, nelze aplikovat náročnou dramaturgii. Přínos nevidím v přístupnosti mladému divákovi a inovativnosti. Deklarují samostatnou činnost, ale propojení s ██████████ nelze přehlédnout. Skoro všechna představení produkují společně. Nedoporučuji k podpoře. V hodnocení rozpočtu, mě zaujal velmi pozitivní ekonomický posudek. Po vzájemné diskusi s ostatními odbornými poradci žádám změnit ekonomického experta, pro všechny žádosti tohoto žadatele.
60	Soubor slouží vybraným studentům nižších ročníků, kterým vhodně doplňuje scénickou praxi a posiluje tak propojení tanečního školství. Celoroční provoz souboru probíhá mimo rámcový vzdělávací program. Chvályhodný princip "děti dětem". V projektu je uveden dramaturgický plán, jména tvůrců i jejich týmů. Rozpočet není úplně transparentní a přehledný. I když se jedná o doplnění scénické praxe, náklady odpovídají provozu profesionálního souboru. Myslím, že i kalkulovaný počet hodin je nereálný ve školním provozu. Projekt nemohu doporučit. Do budoucna bych doporučoval spíše žádat o podporu premiéry.
36	A.1 Předložený projekt je v souladu s Kulturní politikou HMP 22+ a vyhlášeným Opatřením. A.2 Vzhledem k historii projektu lze předpokládat, že splnění nastavených cílů je reálné a Projekt je dobře připravený. B.1 Ve většině rozpočtových položkách nákladů jsou tyto odůvodnitelné a jsou v souladu s Opatřením. Vzhledem k tomu, že žadatel opakovaně žádá o přidělení grantu na tento projekt a zatím vždy neúspěšně, doporučuji zvážit možnost přidělení grantu, neboť z ekonomického pohledu nejsou vidět žádná zásadní pochybení. B.2 Rozpočet je srozumitelný a detailně propracovaný ve všech položkách. B.3 Žadatel je bezesporu schopen zajistit další finanční zdroje pro svůj Projekt, což dokumentuje historie jeho činnosti. C.1 Projekt má dopad na širokou taneční veřejnost zaměřenou na mladé tanečníky. Dopad na cestovní ruch lze jen stěží hodnotit. C.2 Historie činnosti žadatele potvrzuje, že žadatel disponuje týmem pracovníků, kteří jsou zárukou splnění stanovených cílů.

S pozdravem

MgA. Jiří Sulženko, Ph.D.

ředitel odboru

podepsáno elektronicky